



**TRIBUNAL CALIFICADOR DEL PROCESO SELECTIVO DE DOS PLAZAS DE TGM ARQUITECTO TÉCNICO MEDIANTE EL SISTEMA DE CONCURSO-OPOSICIÓN, PARA LA PROVISIÓN DE LAS PLAZAS VACANTES EN LA PLANTILLA DE PERSONAL DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE LA VIVIENDA, LA REHABILITACIÓN Y LA REGENERACIÓN URBANA, EN EJECUCIÓN DEL PROCESO EXCEPCIONAL DE ESTABILIZACIÓN DE EMPLEO PREVISTO EN ARTº 2 DE LA LEY 20/2021, DE 28 DE DICIEMBRE, DE MEDIDAS URGENTES PARA LA REDUCCIÓN DE LA TEMPORALIDAD EN EL EMPLEO PÚBLICO.**

**ANUNCIO Nº 7 RESOLUCIÓN ALEGACIONES, PUNTUACIONES DEFINITIVAS EXAMEN PRÁCTICO, LISTADO APROBADOS CONCURSO OPOSICIÓN Y PROPUESTA DE CONTRATACIÓN**

El Tribunal calificador de la convocatoria de 2 plazas de TGM – Arquitecto Técnico referido, se reúne el 20 y 28 de junio de 2024 para **RESOLUCIÓN de ALEGACIONES, PUNTUACIONES DEFINITIVAS del EXAMEN PRÁCTICO, LISTADO de APROBADOS del CONCURSO-OPOSICIÓN Y PROPUESTA DE CONTRATACIÓN acordando lo siguiente:**

**PRIMERO: RESOLUCIÓN DE LAS ALEGACIONES PRESENTADAS.**

● **REGAGE 24e00044122880, de 14 de junio de 2024 (08:53 horas) de D. Silverio Díaz Salado** planteando 7 alegaciones que se proceden a analizar y resolver a continuación:

**1. Alegación 1. Pregunta B12.- SE DESESTIMA**

Como se indica en la alegación, en el artículo 12 de la convocatoria de subvenciones a la rehabilitación 2023 se indica que *“Para la estimación del valor del presupuesto protegible, se empleará el método de precios medios de mercado, comprobando el valor del presupuesto de ejecución por contrata de las obras presentado por el Promotor, mediante el análisis de sus partidas y de los precios aplicados, verificando que se ajustan a los que en el momento se cotizan para obras de rehabilitación en la Plaza. Para la comprobación del resto de valores que puedan intervenir en la determinación del mencionado presupuesto protegible, como son, los honorarios técnicos, se tendrá en cuenta, para los honorarios técnicos, un máximo del 8% del presupuesto de ejecución material.”*

En el enunciado del caso práctico sólo se aporta como dato una cifra de presupuesto de ejecución material correspondiente al único presupuesto aportado por la comunidad, por lo que no hay duda en que es el presupuesto con el que se debe calcular el importe máximo de los honorarios técnicos subvencionables.

No se puede confundir con el presupuesto de ejecución material del proyecto, ya que no se aporta dicho presupuesto. Igualmente tampoco se

|                               |   |         |                     |
|-------------------------------|---|---------|---------------------|
| Código Seguro De Verificación | pLPkKrwWUs7ph6B2mzxr1Q==  | Estado  | Fecha y hora        |
| Firmado Por                   | Consuelo Pérez Cornejo  | Firmado | 28/06/2024 14:18:00 |
| Observaciones                 |   | Página  | 1/6                 |
| Uri De Verificación           | <a href="https://valida.malaga.eu/verifirma/code/pLPkKrwWUs7ph6B2mzxr1Q==">https://valida.malaga.eu/verifirma/code/pLPkKrwWUs7ph6B2mzxr1Q==</a> |         |                     |
| Normativa                     | Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).             |         |                     |





aportan los datos de otros posibles presupuestos de empresas constructoras, ya que en el caso práctico se deja claro que la comunidad sólo ha presentado un presupuesto.

## 2. Alegación 2. Pregunta B4.- SE DESESTIMA

En el artículo 19 de la Ordenanza de Rehabilitación se indica que: (...)El plazo de presentación de solicitudes vendrá determinado en cada una de las convocatorias, estableciéndose un plazo de subsanación o mejora de diez días (...)

## 3. Alegación 3. Pregunta B9.- SE ESTIMA

En el punto f del artículo 14 de la convocatoria de subvenciones a la rehabilitación 2023, referente a las obligaciones específicas del beneficiario, se indica que el beneficiario deberá *“Cumplir las directrices respecto a los criterios técnicos y en materia de color, aplicando sobre las fachadas de los edificios objeto de actuación, las especificaciones técnicas que se indiquen y las derivadas del Estudio del Color, realizadas por la Oficina de Rehabilitación.”*

La pregunta no pide una enumeración de las directrices técnicas y de color que debe cumplir la solicitud del caso práctico, ya que no se dan datos para su resolución. Tampoco pide una enumeración de las directrices técnicas y de color que debe cumplir cualquier actuación objeto de subvención, ya que serían una cantidad de casos casi infinita. La respuesta correcta sería cumplir con las directrices que se indiquen en el estudio de color que emita la Oficina de Rehabilitación.

Sin embargo, dado que la redacción de la pregunta puede inducir a error en la interpretación, se estima la alegación y se anula la pregunta.

## 4. Alegación 4. Pregunta B2.- SE DESESTIMA

En el artículo 19.2 de la Ordenanza de Rehabilitación se indica que: *“El procedimiento de concesión de subvenciones, será el de concurrencia competitiva en régimen de convocatoria abierta, que es el acto administrativo por el que se acuerda de forma simultánea la realización de varios procedimientos de selección sucesivos a lo largo de un ejercicio presupuestario para una misma línea de subvención.”*

En ningún punto de la Ordenanza de Rehabilitación ni de la convocatoria 2023 se establece una puntuación mínima para optar a la subvención, por tanto la respuesta a la pregunta es ninguno.

## 5. Alegación 5. Pregunta A2.- SE DESESTIMA

|                               |   |         |                     |
|-------------------------------|---|---------|---------------------|
| Código Seguro De Verificación | pLPkKrwWUs7ph6B2mzxrlQ==  | Estado  | Fecha y hora        |
| Firmado Por                   | Consuelo Pérez Cornejo  | Firmado | 28/06/2024 14:18:00 |
| Observaciones                 |   | Página  | 2/6                 |
| Uri De Verificación           | <a href="https://valida.malaga.eu/verifirma/code/pLPkKrwWUs7ph6B2mzxrlQ==">https://valida.malaga.eu/verifirma/code/pLPkKrwWUs7ph6B2mzxrlQ==</a> |         |                     |
| Normativa                     | Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).             |         |                     |





Independientemente de la nomenclatura empleada en las distintas normativas de contratación, en este caso práctico lo que se ha solicitado es el cálculo matemático de un coeficiente de baja, no un término determinado de la Ley.

#### 6. Alegación 6. Preguntas B5 y B6.- SE DESESTIMA

En ningún punto de las bases de la convocatoria se indica que alguna de las preguntas del supuesto práctico no pueda ser tipo test. De hecho sólo 2 de las 17 preguntas planteadas en el supuesto práctico son de esta tipología, las cuales están estrecha y explícitamente relacionadas con el supuesto práctico, detallando en el enunciado la justificación para elegir la respuesta a estas dos preguntas tipo test.

#### 7. Alegación 7.- SE DESESTIMA

El tribunal indicó claramente en la hoja de examen el criterio de valoración de cada pregunta del supuesto práctico, especificando junto a cada pregunta si debe justificarse y el valor de la misma, que se determinó, como regula el apartado 32 de las bases, con carácter inmediatamente anterior a la realización de la prueba y por ende a su corrección.

• **ENT2024221428, de 17 de junio de 2024 (20:27 horas) de D. Salvador Leiva Robles** planteando tres alegaciones que se proceden a analizar y resolver a continuación:

#### 1. Alegación 1. Pregunta A2.- SE DESESTIMA

El tribunal considera que el error del apartado 2 del supuesto A de su examen, no es debido a un error de cálculo matemático, sino a un fallo de concepto del cálculo del IVA.

#### 2. Alegación 2. Pregunta A3.- SE DESESTIMA

El criterio de corrección que estableció el tribunal fue 2 puntos si el resultado y justificación son correctos.

#### 3. Alegación 3. Pregunta B11.- SE DESESTIMA

En el punto 22 de las bases de la convocatoria se indica literalmente: *“SEGUNDO EJERCICIO: Consistirá en un supuesto práctico y versará sobre funciones propias de la plaza a cubrir”*.

En el punto 32 de las mismas bases se indica literalmente: *“SEGUNDO EJERCICIO: Consistirá en un supuesto práctico, relacionado con las funciones propias de la plaza a cubrir, cuyo contenido versará sobre los puestos de*

|                               |   |         |                     |
|-------------------------------|---|---------|---------------------|
| Código Seguro De Verificación | pLPkKrwWUs7ph6B2mzxr1Q==  | Estado  | Fecha y hora        |
| Firmado Por                   | Consuelo Pérez Cornejo  | Firmado | 28/06/2024 14:18:00 |
| Observaciones                 |   | Página  | 3/6                 |
| Uri De Verificación           | <a href="https://valida.malaga.eu/verifirma/code/pLPkKrwWUs7ph6B2mzxr1Q==">https://valida.malaga.eu/verifirma/code/pLPkKrwWUs7ph6B2mzxr1Q==</a> |         |                     |
| Normativa                     | Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).             |         |                     |





trabajo objeto de la convocatoria, en relación con el temario de la misma y cuyo contenido será determinado por el tribunal con carácter inmediatamente anterior a la realización de la prueba"

La normativa a la que hace referencia la pregunta está estrechamente relacionada con las funciones del puesto a cubrir.

## SEGUNDO: LISTADO DE PUNTUACIONES DEFINITIVAS DEL EXAMEN PRÁCTICO

En base a los acuerdos del punto anterior se recalculan las puntuaciones de todos los candidatos al haber anulado por unanimidad la pregunta B9 siendo las puntuaciones definitivas las siguientes:

| código examen practico | DNI       | NOMBRE  | FASE DE OPOSICIÓN<br>Examen Práctico (MÁX 30) |
|------------------------|-----------|---|---|
| ARQT.01                | ***8564** | AMAYA SÁNCHEZ, RAÚL                               | 12,41   |
| ARQT.03                | ***9959** | CARDENETE PASCUAL, M <sup>a</sup> DEL CARMEN      | 3,10  |
| ARQT.04                | ***4025** | CORPAS ESTANE, JOSÉ JAVIER                        | 17,59   |
| ARQT.08                | ***9644** | DÍAZ SALADO, SILVERIO                             | 28,96   |
| ARQT.07                | ***7096** | LEIVA ROBLES, SALVADOR                            | 16,55   |
| ARQT.05                | ***2933** | LÓPEZ MORENO, CECILIO                             | 4,14  |
| ARQT.02                | ***6666** | MARRADES MARTÍN DE ROSALES, M <sup>a</sup> CARMEN | 19,66   |
| ARQT.06                | ***6685** | NÚÑEZ FERNÁNDEZ, ALMUDENA                         | 12,41   |
| ARQT.10                | ***8863** | ORTEGA PEÑAS, ANTONIO                             | 12,41   |
| ARQT.11                | ***5998** | TRONCOSO MILA, ANTONIO                            | 16,55   |
| ARQT.09                | 24263425N | YEPES MALDONADO, FRANCISCO JAVIER                 | 19,66   |

|                               |   |         |                     |
|-------------------------------|---|---------|---------------------|
| Código Seguro De Verificación | pLPkKrwWUs7ph6B2mzxrlQ==  | Estado  | Fecha y hora        |
| Firmado Por                   | Consuelo Pérez Cornejo  | Firmado | 28/06/2024 14:18:00 |
| Observaciones                 |   | Página  | 4/6                 |
| Uri De Verificación           | <a href="https://valida.malaga.eu/verifirma/code/pLPkKrwWUs7ph6B2mzxrlQ==">https://valida.malaga.eu/verifirma/code/pLPkKrwWUs7ph6B2mzxrlQ==</a> |         |                     |
| Normativa                     | Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).             |         |                     |



**TERCERO: LISTADO DE PUNTUACIONES DEL CONCURSO OPOSICIÓN**

Uniendo las puntuaciones del práctico a las de las pruebas anteriores, el resultado es el siguiente:

| DNI       | NOMBRE  | FASE CONCURSO TOTAL EXPERIENCIA + MÉRITOS (MÁX 40) | FASE DE OPOSICIÓN       |                          |                                   | TOTAL CONCURSO MÁS OPOSICIÓN |
|-----------|---|--|-------------------------|--------------------------|-----------------------------------|------------------------------|
|           |   |  | Examen Teórico (MÁX 30) | Examen Práctico (MÁX 30) | Total Teórico + Práctico (MÁX 60) |                              |
| ***8564** | AMAYA SÁNCHEZ, RAÚL                               | 4  | 30                      | 12,41                    | 42,41                             | 46,41                        |
| ***9959** | CARDENETE PASCUAL, M <sup>o</sup> DEL CARMEN      | 6,40   | 20,85                   | 3,1                      | 23,95                             | 30,35                        |
| ***4025** | CORPAS ESTANE, JOSÉ JAVIER                        | 6,25   | 30                      | 17,59                    | 47,59                             | 53,84                        |
| ***9644** | DÍAZ SALADO, SILVERIO                             | 17,50  | 30                      | 28,96                    | 58,96                             | 76,46                        |
| ***7096** | LEIVA ROBLES, SALVADOR                            | 4  | 30                      | 16,55                    | 46,55                             | 50,55                        |
| ***2933** | LÓPEZ MORENO, CECILIO                             | 11,20  | 27,46                   | 4,14                     | 31,60                             | 42,80                        |
| ***6666** | MARRADES MARTÍN DE ROSALES, M <sup>o</sup> CARMEN | 34,50  | 30                      | 19,66                    | 49,66                             | 84,16                        |
| ***6685** | NÚÑEZ FERNÁNDEZ, ALMUDENA                         | 5,20   | 30                      | 12,41                    | 42,41                             | 47,61                        |
| ***8863** | ORTEGA PEÑAS, ANTONIO                             | 10,50  | 30                      | 12,41                    | 42,41                             | 52,91                        |
| ***5998** | TRONCOSO MILA, ANTONIO                            | 4  | 30                      | 16,55                    | 46,55                             | 50,55                        |
| ***6342** | YEPES MALDONADO, FRANCISCO JAVIER                 | 38,50  | 30                      | 19,66                    | 49,66                             | 88,16                        |

De acuerdo con el apartado 23 de las Bases para superar el proceso selectivo será necesario obtener un mínimo del 40% de la puntuación total del concurso oposición; esto es: 40 puntos, por lo que la relación de personas aprobadas por orden de puntuación es:

**CUARTO: LISTADO DEFINITIVO DE PUNTUACIONES DEL PROCESO SELECTIVO**

Tras un proceso de desempate de las posiciones 6<sup>o</sup> y 7<sup>o</sup> el resultado es el siguiente:

| ORDEN           | DNI       | NOMBRE  | FASE CONCURSO TOTAL EXPERIENCIA + MÉRITOS (MÁX 40) | FASE DE OPOSICIÓN       |                          |                                   | TOTAL CONCURSO MÁS OPOSICIÓN |
|-----------------|-----------|---|--|-------------------------|--------------------------|-----------------------------------|------------------------------|
|                 |           |   |  | Examen Teórico (MÁX 30) | Examen Práctico (MÁX 30) | Total Teórico + Práctico (MÁX 60) |                              |
| 1 <sup>o</sup>  | ***6342** | YEPES MALDONADO, FRANCISCO JAVIER                 | 38,50  | 30                      | 19,66                    | 49,66                             | 88,16                        |
| 2 <sup>o</sup>  | ***6666** | MARRADES MARTÍN DE ROSALES, M <sup>o</sup> CARMEN | 34,50  | 30                      | 19,66                    | 49,66                             | 84,16                        |
| 3 <sup>o</sup>  | ***9644** | DÍAZ SALADO, SILVERIO                             | 17,50  | 30                      | 28,96                    | 58,96                             | 76,46                        |
| 4 <sup>o</sup>  | ***4025** | CORPAS ESTANE, JOSÉ JAVIER                        | 6,25   | 30                      | 17,59                    | 47,59                             | 53,84                        |
| 5 <sup>o</sup>  | ***8863** | ORTEGA PEÑAS, ANTONIO                             | 10,50  | 30                      | 12,41                    | 42,41                             | 52,91                        |
| 6 <sup>o</sup>  | ***7096** | LEIVA ROBLES, SALVADOR                            | 4  | 30                      | 16,55                    | 46,55                             | 50,55                        |
| 7 <sup>o</sup>  | ***5998** | TRONCOSO MILA, ANTONIO                            | 4  | 30                      | 16,55                    | 46,55                             | 50,55                        |
| 8 <sup>o</sup>  | ***6685** | NÚÑEZ FERNÁNDEZ, ALMUDENA                         | 5,20   | 30                      | 12,41                    | 42,41                             | 47,61                        |
| 9 <sup>o</sup>  | ***8564** | AMAYA SÁNCHEZ, RAÚL                               | 4  | 30                      | 12,41                    | 42,41                             | 46,41                        |
| 10 <sup>o</sup> | ***2933** | LÓPEZ MORENO, CECILIO                             | 11,20  | 27,46                   | 4,14                     | 31,60                             | 42,80                        |
| 11 <sup>o</sup> | ***9959** | CARDENETE PASCUAL, M <sup>o</sup> DEL CARMEN      | 6,40   | 20,85                   | 3,1                      | 23,95                             | 30,35                        |

|                               |   |         |                     |
|-------------------------------|---|---------|---------------------|
| Código Seguro De Verificación | pLPkKrwWUs7ph6B2mzxrlQ==  | Estado  | Fecha y hora        |
| Firmado Por                   | Consuelo Pérez Cornejo  | Firmado | 28/06/2024 14:18:00 |
| Observaciones                 |   | Página  | 5/6                 |
| Uri De Verificación           | <a href="https://valida.malaga.eu/verifirma/code/pLPkKrwWUs7ph6B2mzxrlQ==">https://valida.malaga.eu/verifirma/code/pLPkKrwWUs7ph6B2mzxrlQ==</a> |         |                     |
| Normativa                     | Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).             |         |                     |



**QUINTO: LISTADO DEFINITIVO DE PUNTUACIONES DE PERSONAS APROBADAS POR  
ORDEN DE PUNTUACIÓN Y PROPUESTA DE CONTRATACIÓN**

| ORDEN<br>aprobados<br>(más de 40<br>puntos) | DNI       | NOMBRE                                | FASE<br>CONCURSO<br>TOTAL<br>EXPERIENCIA<br>+ MÉRITOS<br>(MÁX 40) | FASE DE OPOSICIÓN             |                                |  | TOTAL<br>CONCURSO<br>MÁS<br>OPOSICIÓN |
|---|-----------|---------------------------------------|---|-------------------------------|--------------------------------|--|---------------------------------------|
|   |           |                                       |   | Examen<br>Teórico<br>(MÁX 30) | Examen<br>Práctico<br>(MÁX 30) | Total<br>Teórico +<br>Práctico<br>(MÁX 60) |                                       |
| 1º  | ***6342** | YEPES MALDONADO, FRANCISCO JAVIER     | 38,50   | 30                            | 19,66                          | 49,66                                      | 88,16                                 |
| 2º  | ***6666** | MARRADES MARTÍN DE ROSALES, Mª CARMEN | 34,50   | 30                            | 19,66                          | 49,66                                      | 84,16                                 |
| 3º  | ***9644** | DÍAZ SALADO, SILVERIO                 | 17,50   | 30                            | 28,96                          | 58,96                                      | 76,46                                 |
| 4º  | ***4025** | CORPAS ESTANE, JOSÉ JAVIER            | 6,25  | 30                            | 17,59                          | 47,59                                      | 53,84                                 |
| 5º  | ***8863** | ORTEGA PEÑAS, ANTONIO                 | 10,50   | 30                            | 12,41                          | 42,41                                      | 52,91                                 |
| 6º  | ***7096** | LEIVA ROBLES, SALVADOR                | 4   | 30                            | 16,55                          | 46,55                                      | 50,55                                 |
| 7º  | ***5998** | TRONCOSO MILA, ANTONIO                | 4   | 30                            | 16,55                          | 46,55                                      | 50,55                                 |
| 8º  | ***685**  | NÚÑEZ FERNÁNDEZ, ALMUDENA             | 5,20  | 30                            | 12,41                          | 42,41                                      | 47,61                                 |
| 9º  | ***8564** | AMAYA SÁNCHEZ, RAÚL                   | 4   | 30                            | 12,41                          | 42,41                                      | 46,41                                 |
| 10º   | ***2933** | LÓPEZ MORENO, CECILIO                 | 11,20   | 27,46                         | 4,14                           | 31,60                                      | 42,80                                 |

Que dado que en la convocatoria de TGM – Arquitecto Técnico se contemplan **DOS** plazas a cubrir y, en cumplimiento de lo dispuesto en la base 33 de la misma, procede elevar **propuesta al órgano competente para su contratación como personal laboral fijo** a los siguientes aspirantes:

**D. FRANCISCO JAVIER YEPES MALDONADO con DNI nº 24263425N  
Dª Mª DEL CARMEN MARRADES MARTÍN DE ROSALES con DNI nº 25666664K**

Contra este acuerdo definitivo, los interesados podrán recurrir en alzada, ante la Dirección Gerencia del IMVRRU, en el plazo de un mes, a partir del día siguiente al de la publicación del anuncio del citado listado definitivo de puntuaciones, listado de aprobados y propuesta de contratación, sin perjuicio de que puedan ejercitar cualquier otro recurso que estimen procedente.

En Málaga a la fecha de la firma electrónica  
LA SECRETARIA DEL TRIBUNAL  
Fdo. Consuelo Pérez Cornejo

|                               |   |         |                     |
|-------------------------------|---|---------|---------------------|
| Código Seguro De Verificación | pLPkKrwWUs7ph6B2mzxrlQ==  | Estado  | Fecha y hora        |
| Firmado Por                   | Consuelo Pérez Cornejo  | Firmado | 28/06/2024 14:18:00 |
| Observaciones                 |   | Página  | 6/6                 |
| Uri De Verificación           | <a href="https://valida.malaga.eu/verifirma/code/pLPkKrwWUs7ph6B2mzxrlQ==">https://valida.malaga.eu/verifirma/code/pLPkKrwWUs7ph6B2mzxrlQ==</a> |         |                     |
| Normativa                     | Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).             |         |                     |

